



ПРОТОКОЛ №3

От дейността на Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-40/04.06.2019 г. (изм. със Заповед № РД-1858/15.11.2019 г. и Заповед № РД-ЗОП-80/29.10.2020 г.) на Кмета на Община Харманли – Мария Киркова, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. “България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0011

На 03.11.2020 г. / вторник / от 16:00 часа, в сградата на Община Харманли, с адрес: гр. Харманли, пл. „Възраждане“ №1, ет. 4 в Конферентна зала, се проведе второ открито заседание на Комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за определяне на изпълнител по провежданата процедура. Заседанието се проведе в следния състав на Комисията:

Председател: Красен Кръстев – юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;

1. Инж. Тончо Тончев, на длъжност – Началник отдел „ТУСЕ“ при Община Харманли;
2. Цонка Малева, на длъжност – Секретар на Община Харманли;
3. Бистра Колева – Счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;
4. Тони Тонев – мл. експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли;

Председателят на комисията откри заседанието, като на същото не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците в процедурата.

Преди да пристъпи към отварянето на пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обявяване на предложената от тях цена, председателят на Комисията обяви временните резултати след оценката на Техническите предложения на допуснатите участници по Технически показатели (ТП), по реда на постъпване на офертите, както следва:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

По показател „Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 32 точки;

По показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.

По показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) - 12 точки, както следва:

- Част „Архитектурна“ – 4 т.;
- Част „Конструктивна“ – 2 т.;
- Част „ВиК“ – 2 т.;
- Част „ТОВК“ – 2 т.;



Част „Електрическа” – 2 т.

По показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) - 5 точки.

Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“:

По показател „Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 40 точки;

По показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.

По показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) - 20 точки, както следва:

Част „Архитектурна” – 4 т.;

Част „Конструктивна” – 4 т.;

Част „ВиК” – 4 т.;

Част „ТОВК” – 4 т.;

Част „Електрическа” – 4 т.

По показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) - 5 точки.

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

По показател „Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 40 точки;

По показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.

По показател Б „Технология за строителството“ (ПБ) - 20 точки, както следва:

Част „Архитектурна” – 4 т.;

Част „Конструктивна” – 4 т.;

Част „ВиК” – 4 т.;

Част „ТОВК” – 4 т.;

Част „Електрическа” – 4 т.

По показател В „Управление на рисковете“ (ПВ) - 5 точки.

Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:

По показател „Оценка на техническите показатели“ (ТП= ПА+ПБ+ПВ) - 40 точки;

По показател А „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране“ (ПА) - 15 точки.



По показател **Б** „Технология за строителството“ (ПБ) - **20 точки**, както следва:

Част „Архитектурна“ – 4 т.;
Част „Конструктивна“ – 4 т.;
Част „ВиК“ – 4 т.;
Част „ТОВК“ – 4 т.;
Част „Електрическа“ – 4 т.

По показател **В** „Управление на рисковете“ (ПВ) - **5 точки**.

След описаните по-горе действия, комисията премина към отваряне на пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и обявяване на предложената от тях цена за изпълнение по реда на постъпване на офертите. Председателят показва запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

I. Цена за проектиране:

16 500,00 лева без ДДС /словом: шестнадесет хиляди и петстотин лева/

19 800,00 лева с ДДС /словом: деветнадесет хиляди и осемстотин лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:

553 700,00 лева без ДДС /словом: петстотин петдесет и три хиляди и седемстотин лева/

664 440,00 лева с ДДС /словом: шестстотин шестдесет и четири хиляди четиристотин и четиридесет лева/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор:

1 800,00 лева без ДДС /словом: хиляда и осемстотин лева/

2 160,00 лева с ДДС /словом: две хиляди сто и шестдесет лева/

Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“:

I. Цена за проектиране:

18 850,00 лева без ДДС /словом: осемнадесет хиляди осемстотин и петдесет лева/

22 620,00 лева с ДДС /словом: двадесет и две хиляди шестстотин и двадесет лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:



605 500,01 лева без ДДС /словом: шестстотин и пет хиляди петстотин лева и една стотинка /

726 600,01 лева с ДДС /словом: седемстотин двадесет и шест хиляди шестстотин лева и една стотинка/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор

4 125,00 лева без ДДС /словом: четири хиляди сто двадесет и пет лева/

4 950,00 лева с ДДС /словом: четири хиляди деветстотин и петдесет лева/

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

I. Цена за проектиране:

19 000,00 лева без ДДС /словом: деветнадесет хиляди лева/

22 800,00 лева с ДДС /словом: двадесет и две хиляди и осемстотин лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:

608 971,55 лева без ДДС /словом: шестстотин и осем хиляди деветстотин седемдесет и един лева и петдесет и пет стотинки/

730 765,86 лева с ДДС /словом: седемстотин и тридесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева и осемдесет и шест стотинки/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор

4 000,00 лева без ДДС /словом: четири хиляди лева/

4 800,00 лева с ДДС /словом: четири хиляди и осемстотин лева/

Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:

I. Цена за проектиране:

18 500,00 лева без ДДС /словом: осемнадесет хиляди и петстотин лева/

22 200,00 лева с ДДС /словом: двадесет и две хиляди и двеста лева/

II. Цена за изпълнение на СМР:

603 500,00 лева без ДДС /словом: шестстотин и три хиляди и петстотин лева/



724 200,00 лева с ДДС /словом: седемстотин двадесет и четири хиляди и двеста лева/

III. Цена за изпълнение на авторски надзор:

4 100,00 лева без ДДС /словом: четири хиляди и сто лева/

4 920,00 лева с ДДС /словом: четири хиляди деветстотин и двадесет лева/

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работа при условията на закрито заседание.

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, Комисията реши да предложи на Възложителя, на основание чл.35а, ал.3 от Правилника за прилагане на Закон за обществените поръчки, да се изпрати официална покана до участниците в настоящата процедура да потвърдят валидността на офертите си за нов срок от 9 (девет) месеца, считано от 03.09.2020 г.

Поканите за потвърждаване на валидността на офертите са изпратени до участниците в настоящата процедура на 12.11.2020 г. чрез електронна поща, като същите се считат за връчени/получени на/от адресата от момента на изпращането, освен в случаите, когато в системата на възложителя не постъпи разписка/съобщение за невъзможност за доставянето им. Срокът за потвърждаване на валидността на офертата е 5 /пет/ календарни дни, считано от датата на получаване на поканата. В указания срок са представени декларации за потвърждаване валидността на подадените оферти от следните участници:

„Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково – вх. № ОХ-06-790(1)/16.11.2020 г.

„Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София – вх. № ОХ-06-792(1)/16.11.2020 г.

„Аква-3“ ООД - гр. Хасково – вх. № ОХ-06-789(1)/16.11.2020 г.

ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“ – вх. № ОХ-06-791(1)/17.11.2020 г.

Комисията установи, че в указания срок, участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София не е представил декларация за потвърждаване валидността на подадената от него оферта за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР за обновяването на обект на бул. „България“ № 20, бл.117 в гр. Харманли, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“. Предвид констатираното, Комисията единодушно реши и предлага на възложителя – Кмета на Община Харманли, на основание чл.35а, ал.3, изр.3-то от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, участникът „Сетатех“ ЕООД - гр. София да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници по „Финансов показател“ (ФП). Оценката на офертите по финансов показател следва да се извърши по следната формула: $ФП = П1 + П2 + П3$, където:

П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране. Оценката на офертите по финансов показател П1 следва да се извърши по следната формула: $П1 = (Цmin / Цi) \cdot 10$, където: Цmin е най-ниската предложена цена от участниците, а Цi е предложената от участника цена;



П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за изпълнение авторски надзор. Оценката на офертите по финансов показател **П2** следва да се извърши по следната формула: $П2 = (Ц_{min} / Ц_i) \cdot 2$, където: **Ц_{min}** е най-ниската предложена цена от участниците, а **Ц_i** е предложената от участника цена;

П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за изпълнение на СМР. Оценката на офертите по финансов показател **П3** следва да се извърши по следната формула: $П3 = (Ц_{min} / Ц_i) \cdot 48$, където: **Ц_{min}** е най-ниската предложена цена от участниците, а **Ц_i** е предложената от участника цена;

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по „Финансов показател“ (ФП) по реда на постъпване на офертите, както следва:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково:

$$П1 = (16\ 500 / 16\ 500) \cdot 10 = 10 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 1\ 800) \cdot 2 = 2 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 553\ 700) \cdot 48 = 48 \text{ т.}$$

$$\underline{\underline{ФП = 10 + 2 + 48 = 60 \text{ т.}}}$$

Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“:

$$П1 = (16\ 500 / 18\ 850) \cdot 10 = 8,8 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 4\ 125) \cdot 2 = 0,88 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 605\ 500,01) \cdot 48 = 44,16 \text{ т.}$$

$$\underline{\underline{ФП = 8,8 + 0,88 + 44,16 = 53,84 \text{ т.}}}$$

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София:

$$П1 = (16\ 500 / 19\ 000) \cdot 10 = 8,7 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 4\ 000) \cdot 2 = 0,9 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 608\ 971,55) \cdot 48 = 43,68 \text{ т.}$$

$$\underline{\underline{ФП = 8,7 + 0,9 + 43,68 = 53,28 \text{ т.}}}$$

**Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково:**

$$П1 = (16\ 500 / 18\ 500) \cdot 10 = 9 \text{ т.}$$

$$П2 = (1\ 800 / 4\ 100) \cdot 2 = 0,88 \text{ т.}$$

$$П3 = (553\ 700 / 603\ 500) \cdot 48 = 44,16 \text{ т.}$$

$$\Phi\Pi = 9 + 0,88 + 44,16 = 54,04 \text{ т.}$$

Комисията премина към пресмятане на Комплексната оценка /КО/, като формулата по която се изчислява за всеки участник е следната: $КО = \text{ТП} + \Phi\Pi$

Оценки на допуснатите участници по Комплексна оценка /КО/, както следва:

Участник „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково: $КО = 32 + 60 = 92 \text{ т.}$

Участник ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“: $КО = 40 + 53,84 = 93,84 \text{ т.}$

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София: $КО = 40 + 53,28 = 93,28 \text{ т.}$

Участник „Аква-3“ ООД - гр. Хасково: $КО = 40 + 54,04 = 94,04 \text{ т.}$

След като изчисли Комплексната оценка /КО/ за всеки от допуснатите участници, Комисията пристъпи към класирането им съгласно Критерий за възлагане: Оптимално съотношение качество/цена и въз основа на Методика за определяне на комплексната оценка. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” /КО/. Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Класиране на допуснатите участници:

1. На първо място - „Аква-3“ ООД - гр. Хасково: $КО = 94,04 \text{ т.}$;
2. На второ място - ДЗЗД „Консорциум „ПЛАН Б“: $КО = 93,84 \text{ т.}$;
3. На трето място - „Пи Ес Пи“ ЕООД - гр. София: $КО = 40 + 53,28 = 93,28 \text{ т.}$
4. На четвърто място - „Аванс-2002“ ЕООД - гр. Хасково: $КО = 32 + 60 = 92 \text{ т.}$

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли
пл. Възраждане 1
тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg



HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli
1 Vazrazhdane sq.
tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

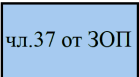
Настоящият Протокол №3 се състави и подписа на 07.12.2020 г. в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

Комисия:

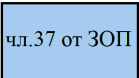
Председател: 

/ Красен Кръстев /

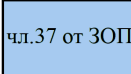
членове:

... 

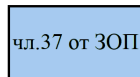
1. / Тончо Тончев /

... 

2. / Цонка Малева /



3. / Бистра Колева /

... 

4. / Тони Тонев /